

СПРАВКА

по итогам защиты индивидуального итогового проекта обучающимися 9-х, 11-го класса
ГБОУ СОШ №68 в соответствии с требованиями ФГОС
2022-2023 учебный год

Тема: «Защиты индивидуального итогового проекта обучающимися 9-х, 11-го класса в соответствии с требованиями ФГОС».

Цель: развитие интеллектуальных способностей, познавать изменяющийся мир и решать практические проблемы жизнедеятельности, социальная адаптация обучающихся к важным вопросам общества.

Задачи:

1. Выяснить уровень компетентности обучающихся в проектной деятельности.
2. Оценить процесс подготовки и реализации индивидуального проекта, осуществляемого руководителем проекта.
3. Оценить результаты индивидуальных проектов обучающихся.
4. Оценить участие обучающихся в презентации проектов.

Исследовательская и проектная деятельность учащихся является неотъемлемой частью учебного процесса, а также важным компонентом во внеклассной работе по предмету.

Индивидуальная проектная деятельность обучающихся основной и средней школы осуществляется на основании Положений об индивидуальном проекте обучающихся на уровне основного общего и среднего общего образования. Также были изданы приказы «Об организации индивидуальной проектно-исследовательской деятельности обучающихся основной и средней школы» и утвержден план-график работы над индивидуальными проектами в 2022-2023 учебном году. Каждый обучающийся при помощи педагога-наставника проекта выбрал тему и составил маршрутную карту работы над проектом. Получал в ходе реализации поставленных целей консультации от педагогов наставников. Под методическим контролем решались задачи: выбор источников информации, формы презентации продуктов, уровни и методы исследований.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целостную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 9-х и 11 классов. Его результат оценивался членами жюри по установленной шкале: 40-36 баллов- отметка «5»; с 35-26 баллов- отметка «4»; с 25- 18 баллов- отметка «3», 17 и менее баллов- отметка «2».

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная обучающимися краткая пояснительная записка к проекту (или матрица проекта) с указанием для всех проектов: исходного замысла или гипотеза, цели и назначения проекта, актуальность проекта и социальная значимость; методы исследования, объект и предмет исследования; список использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов от реализации проекта. Актуальность проблемы подтверждается социологическими опросами, анкетированием как методами исследования.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской по разработанным критериям оценки. Защита проекта проходила очно согласно графику.

При этом в соответствии с принятой системой оценки выделено два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный (отметка «3», «4»- базовый уровень, отметка «5»- повышенный уровень.

Проекты, которые представлены на повышенном уровне были рекомендованы для участия в конкурсном движении в целях продвижения исследовательских идей школьников в решении творческих, конструкторских, новаторских идей в социально значимых вопросах жизнедеятельности. Приобщение обучающихся к публичной защите и формирование успеха от проделанной работы, позволяет поддерживать и учебный интерес, углубить знания в предметной области.

Итоги защиты индивидуального итогового проекта в 9-х классах.

9 «А» класс

№	ФИО	балл	отметка	Уровень сформированных навыков
1	Азимканов Нурсалам Таалайбекович	34	4	базовый
2	Арбузова Дарья Антоновна	40	4	базовый
3	Бедрягин Тимофей Кириллович	45	5	повышенный
4	Бондаренко Михаил Олегович	30	3	базовый
5	Джураев Нурали Кудраталиевич	40	4	базовый
6	Дорошенко Ян Андреевич	27	3	базовый
7	Зайцева София Андреевна	45	5	повышенный
8	Идаятова Медина Идаятовна	28	3	базовый
9	Иосифова Сюзанна Аркадьевна	45	5	повышенный
10	Искандарова Софья Дмитриевна	29	3	базовый
11	Керейтов Марат Насыпович	33	4	базовый
12	Киселёв Олег Юрьевич	37	4	базовый
13	Коссович Станислава Евгеньевна	43	4	базовый
14	Майоров Андрей Алексеевич	33	4	базовый
15	Назаров Евгений Алексеевич	34	4	базовый
16	Насыров Мухаммаддиёр Икрамович	34	4	базовый
17	Папышева Ирина Андреевна	30	3	базовый
18	Пегушина София Алексеевна	45	5	повышенный
19	Разина Анастасия Михайловна	45	5	повышенный
20	Сотина Олеся Евгеньевна	46	5	повышенный
21	Сушко Кирилл Александрович	31	3	базовый
22	Терёшкин Алексей Павлович	45	5	повышенный

23	Федосеев Максим Александрович	35	4	базовый
24	Щербинина Мальвина Юрьевна	43	4	базовый

9 «Б» класс

№	ФИО	балл	отметка	Уровень сформированных навыков
1.	Акматалиев Сапарбек Саматович	46	5	повышенный
2.	Аникеева Вероника Анатольевна	44	4	базовый
3.	Арбузов Владислав Константинович	45	5	повышенный
4.	Багаутдинова Яана Алексеевна	37	4	базовый
5.	Бижонова Надежда Станиславовна	43	4	базовый
6.	Вихрева Елизавета Андреевна	46	5	повышенный
7.	Замотаева Арина Антоновна	47	5	повышенный
8.	Зарубин Никита Александрович	38	4	базовый
9.	Кайранов Всеволод Эдуардович	48	5	повышенный
10.	Кашпарова Виктория Дмитриевна	34	4	базовый
11.	Комиссаров Тимофей Тимофеевич	36	4	базовый
12.	Михляев Сергей Александрович	35	4	базовый
13.	Настюк Николай Максимович	44	4	базовый
14.	Офицеров Иван Андреевич	37	4	базовый
15.	Пошивалов Максим Андреевич	30	3	базовый
16.	Председателей Максим Кириллович	27	3	базовый
17.	Раге Дарина Витальевна	49	5	повышенный
18.	Сергеев Артём Олегович	42	4	базовый
19.	Сидоренко Евгений Русланович	34	4	базовый
20.	Тарасова Мария Михайловна	47	5	повышенный
21.	Тутаришев Александр Русланович	30	3	базовый
22.	Ходунов Алексей Николаевич	32	3	базовый
23.	Шипилова-Кубашева Эвелина Владимировна	49	5	повышенный
24.	Юдин Марк Алексеевич	43	4	базовый

9 «В» класс

№	ФИО	балл	отметка	Уровень сформированных навыков
1.	Агаев Миран Теймурович	43	4	базовый
2.	Алиева Лейли Саид кызы	29	3	базовый
3.	Алиева Сара Саид кызы	48	5	повышенный
4.	Андреев Данила Евгеньевич	43	4	базовый
5.	Ануфриев Игнатий Викторович	40	4	базовый
6.	Ахмедова Назэрке Ибрагимовна	40	4	базовый
7.	Ахтамова Фарид Умедовна	46	5	повышенный
8.	Балобанов Артём Александрович	48	5	повышенный
9.	Безверхая Кристина Аркадьевна	34	4	базовый
10.	Гурулева Юлиана Евгеньевна	40	4	базовый
11.	Данилочкина Виктория Александровна	45	5	повышенный
12.	Екимова Алина Александровна	45	5	повышенный

13.	Игнатенко Савелий Анатольевич	37	4	базовый
14.	Кочиева Алеся Амирановна	47	5	повышенный
15.	Кучеренок Вероника Евгеньевна			Защита в 2022 г
16.	Маньков Сергей Сергеевич	33	3	базовый
17.	Ожован Саид Саидович	40	4	базовый
18.	Платонова Ульяна Дмитриевна	36	4	базовый
19.	Пухиря Владимир Михайлович	30	3	базовый
20.	Роговская Елизавета Романовна	47	5	повышенный
21.	Сакольцев Владислав Олегович	49	5	повышенный
22.	Тюнни Лилия Андреевна	36	4	базовый
23.	Харитонов Ярослав Павлович	42	4	базовый
24.	Чиж Михаил Юрьевич	34	4	базовый

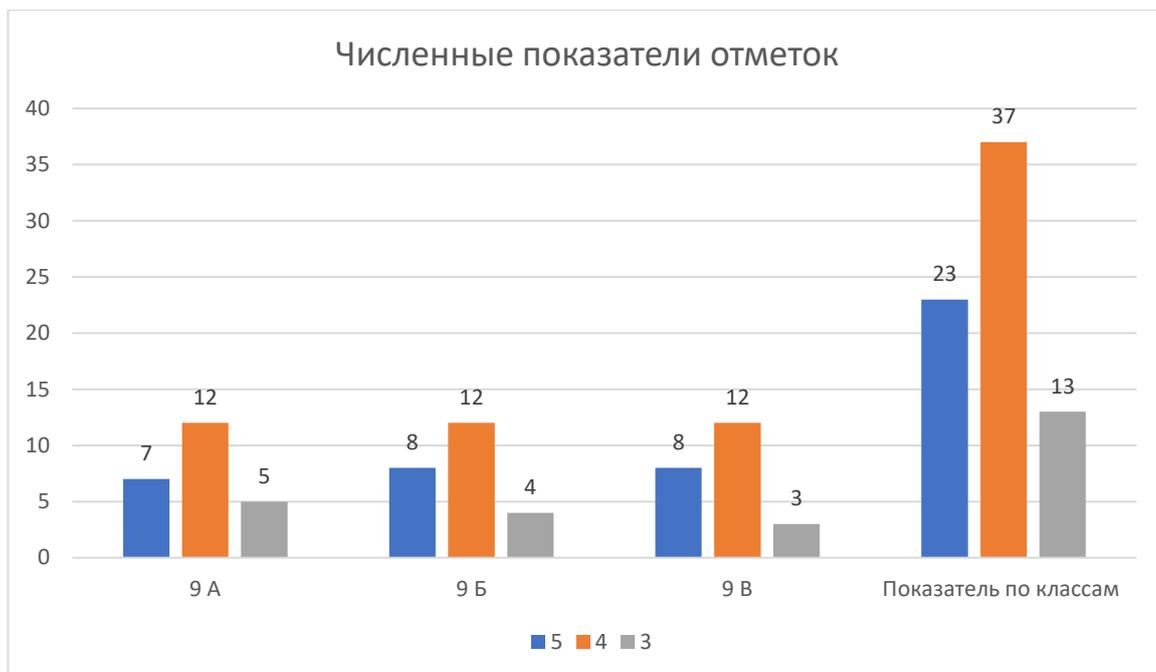
11 «А» класс

№	ФИО	балл	отметка	Уровень сформированных навыков
1	Байкова Виктория Владимировна	47	5	повышенный
2	Васильева Анастасия Дмитриевна	40	4	базовый
3	Голова Юлия Александровна	47	5	повышенный
4	Григорьева София Юрьевна	49	5	повышенный
5	Деконский Дмитрий Вадимович	47	5	повышенный
6	Желудев Ян Михайлович	42	4	базовый
7	Коробкова Виктория Сергеевна	48	5	повышенный
8	Макарова Оксана Руслановна	49	5	повышенный
9	Матюха Светлана Витальевна	43	4	базовый
10	Махнина Татьяна Алексеевна	48	5	повышенный
11	Медведева Анастасия Максимовна	49	5	повышенный
12	Назаренко Никита Андреевич	47	5	повышенный
13	Новиков Евгений Павлович	45	5	повышенный
14	Пентюк Оксана Игоревна	49	5	повышенный
15	Суид Ильес Нафаавич	45	5	повышенный
16	Фирсов Алексей Андреевич	49	5	повышенный
17	Хомиченко Алиса Анатольевна	47	5	повышенный
18	Цыбанкова София Валерьевна	49	5	повышенный
19	Чистяков Максим Владимирович	45	5	повышенный

Всего в защите ИИП приняло участие 71 обучающийся 9 «а», «б», «в» классов. Все 71 человек успешно защитили проекты- 100%.

Сводная результатов ИИП по 9 классам:

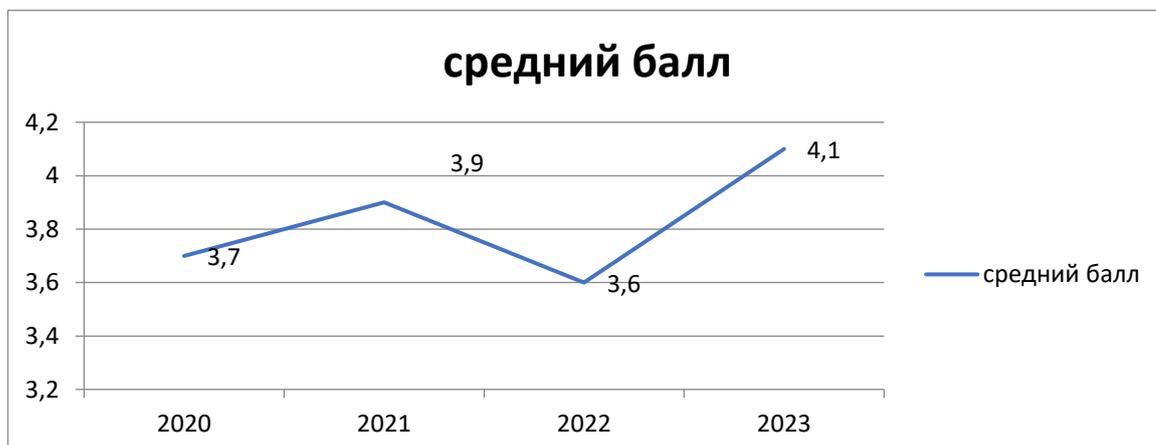
класс	Всего участников	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Количество «2»	Качество знаний	Средний балл
9 А	24	7	12	5	0	79,1	4
9 Б	24	8	12	4	0	83,3	4,1
9 В	23	8	12	3	0	86,9	4,2
3	71	23	36	12	0	83,1	4,1



По сравнению с 2020 г. в 2021 г. качество знаний увеличилось, по сравнению с 2021 г. в 2022 г. качество знаний уменьшилось, по сравнению с 2022 г. в 2023 г. качество знаний увеличилось. За три года показатель качества знаний сократился. Средний показатель за четыре года составил: 66,5%.



Средний балл в 2023 г составил 4,1, что выше среднего балла в 2022 году (3,6), показатель стал выше на 0,5. составил 3,6. Средний балл за четыре года составил 3,8.



Повышенный уровень выполнения ИИП продемонстрировали -23 участника (32%).

На базовом уровне работу выполнили 48 учеников (67,9%).

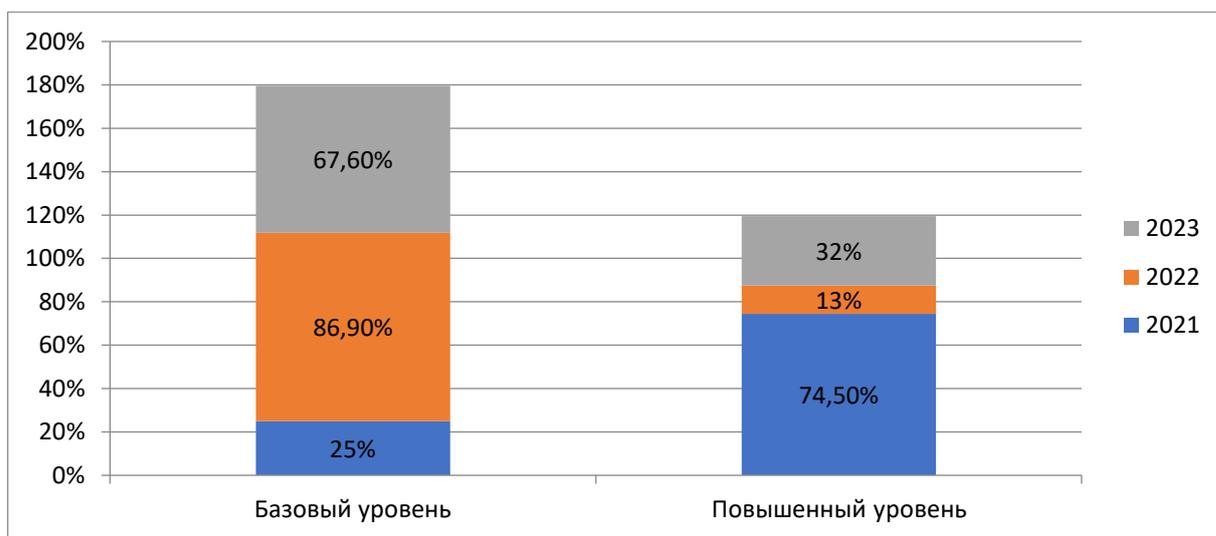
На базовом уровне в 2023 г. сократился показатель на 19,3 (по сравнению с 2022 г.), но увеличилось число обучающихся, получивших отметку «хорошо».

На повышенном уровне в 2023 г. увеличился показатель на 19 (по сравнению с 2022 г.).

Данные показатели дают сделать вывод, что ученики более качественно выполнили работу, и получили отметки «отлично», при условии сокращения количества учеников.

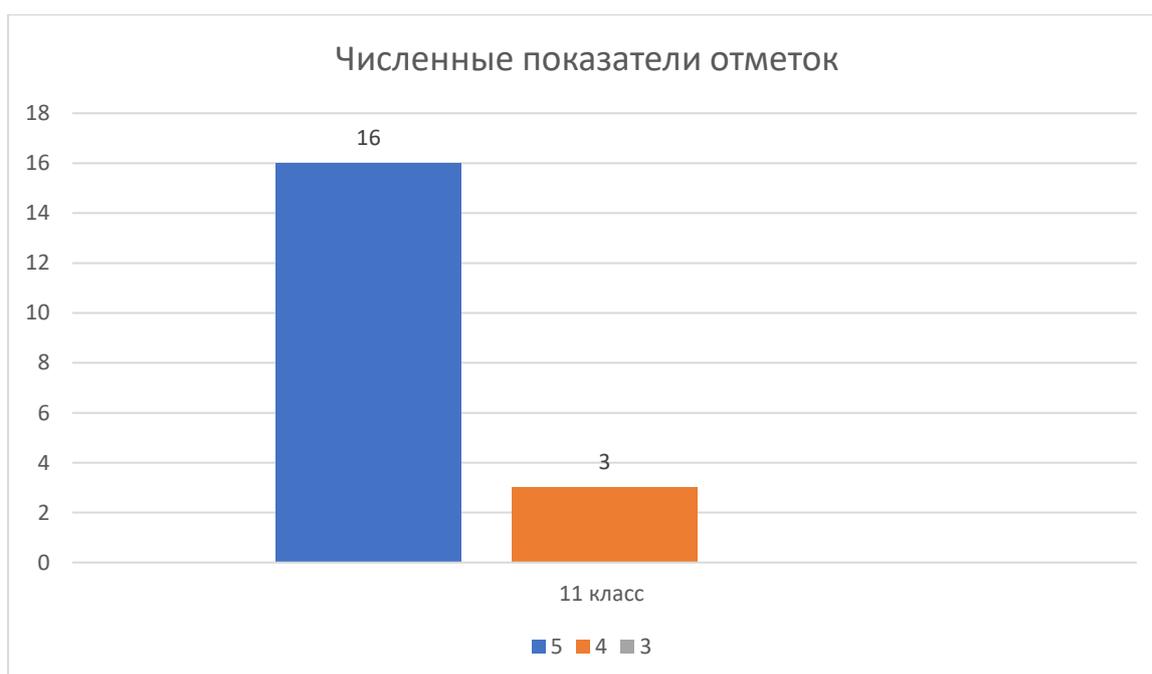
Средний показатель базового уровне составляет-59,8

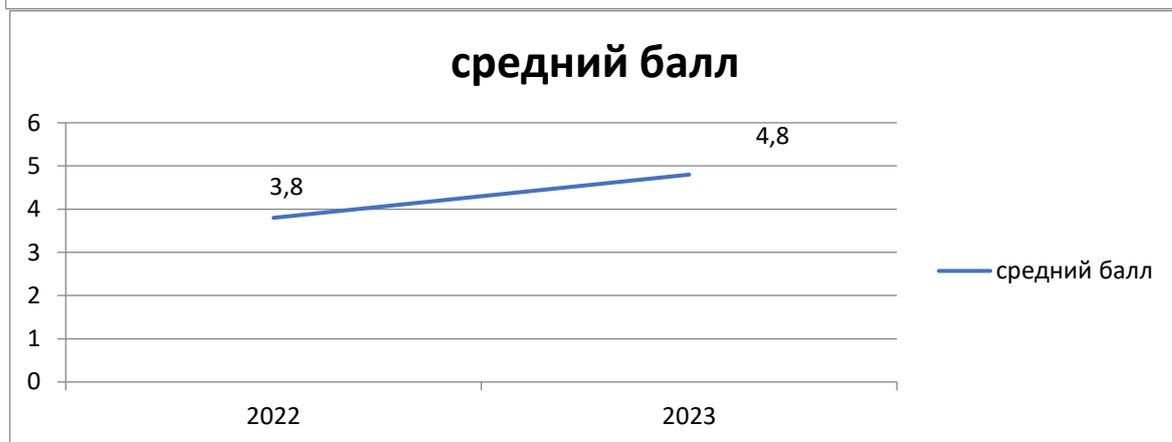
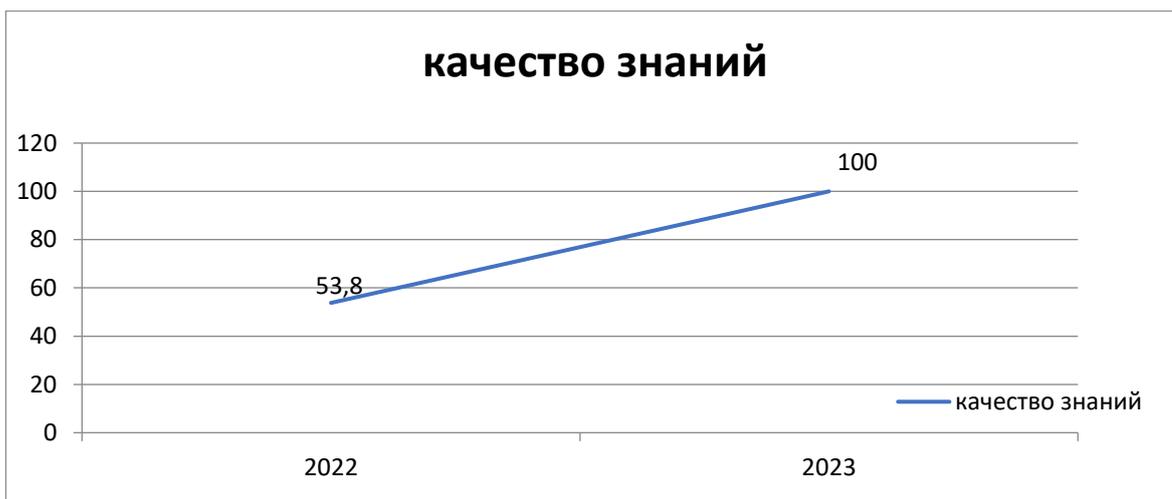
Средний показатель повышенного уровня составляет- 39,8.



Всего в защите ИИП приняло участие 19 человек 11 класса. Все 19 обучающихся успешно защитили проекты- 100%.

Всего участников	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Количество «2»	Качество знаний	Средний балл
19	16	3	0	0	100	4,8





Итоги защиты ИИП 11 класс

№	ФИО	балл	отметка	Уровень сформированных навыков
1	Байкова Виктория Владимировна	47	5	повышенный
2	Васильева Анастасия Дмитриевна	40	4	базовый
3	Голова Юлия Александровна	47	5	повышенный
4	Григорьева София Юрьевна	49	5	повышенный
5	Деконский Дмитрий Вадимович	47	5	повышенный
6	Желудев Ян Михайлович	42	4	базовый
7	Коробкова Виктория Сергеевна	48	5	повышенный
8	Макарова Оксана Руслановна	49	5	повышенный
9	Матюха Светлана Витальевна	43	4	базовый
10	Махнина Татьяна Алексеевна	48	5	повышенный
11	Медведева Анастасия Максимовна	49	5	повышенный
12	Назаренко Никита Андреевич	47	5	повышенный
13	Новиков Евгений Павлович	45	5	повышенный
14	Пентюк Оксана Игоревна	49	5	повышенный
15	Суид Ильес Нафаавич	45	5	повышенный
16	Фирсов Алексей Андреевич	49	5	повышенный
17	Хомиченко Алиса Анатольевна	47	5	повышенный
18	Цыбанкова София Валерьевна	49	5	повышенный
19	Чистяков Максим Владимирович	45	5	повышенный

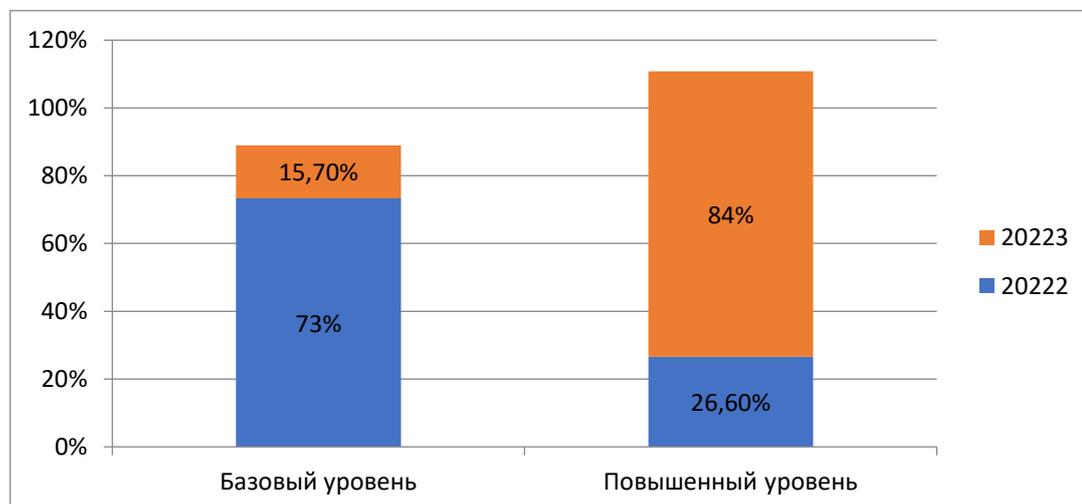
Повышенный уровень выполнения ИИП продемонстрировали -16 участников (84,2%).

На базовом уровне работу выполнили 3 ученика (15,7%).

На базовом уровне сократились показатели на 57,3%.

На повышенном уровне увеличились показатели на 77,4%.

Данные позволяют сделать вывод о том, что качественная подготовка учеников способствует повышению отметок за работу.



Показатели в 9-х и 11 классе указывает, что в школе учителями- предметниками ведется работа по проектной и исследовательской деятельности, привлекаются к исследованиям обучающиеся с высокой учебной мотивацией, ориентированы демонстрировать свой продукт ИИП на районных, городских уровнях, участвовать в конкурсном движении. Вместе с тем, объективные данные указывают, что качество подготовки находится на «удовлетворительном уровне». В ходе экспертных заседаний, комиссия указывает на ряд недочетов в оформлении работы, условия создания презентации, защитную речь участника.

Среди субъективных причин, влияющих на качество исследовательской деятельности и привлечение обучающихся выполнять работу успешно, необходимо указать:

1. Средний уровень контакта между руководителем проекта и участником;
2. Средний уровень знаний алгоритма действий по выполнению проекта;
3. Незаинтересованность в успешности защиты, формальный подход к выполнению как со стороны куратора, так и ученика.

Участие в проектной деятельности обучающихся способствует демонстрации итогового продукта в конкурсах разного уровня.

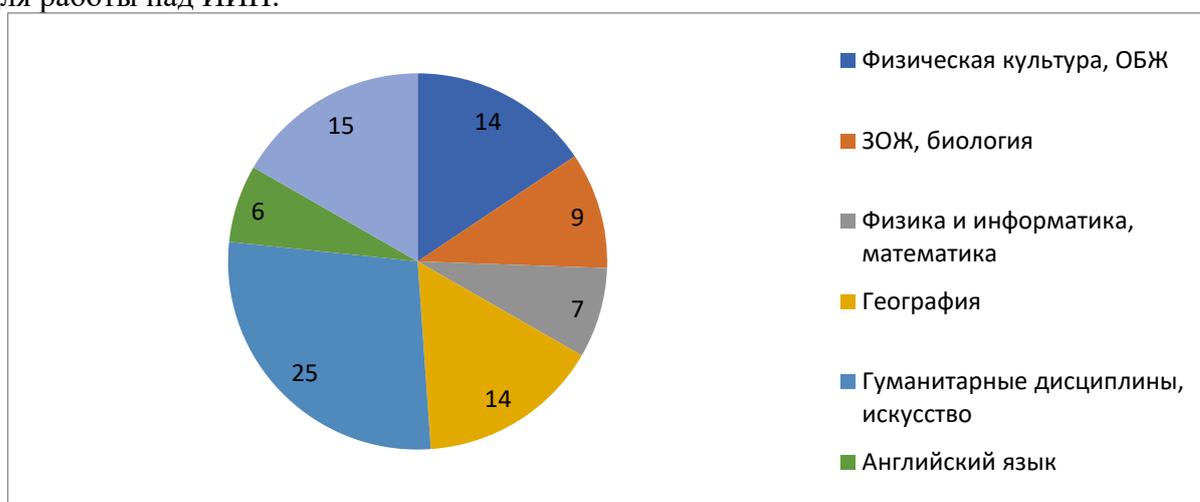
Так, участники представили свои работы на городских, районных площадках:

ФИ ученика	Название конкурса, конференции	Организатор	Учитель
Шипилова- Кубашева Эвелина, 9 Б, победитель	Районный конкурс «Война. Блокада. Ленинград.»	Дом детского творчества Калининского района Санкт-Петербурга	Сарангова О.А Кукова А.Г.

Роговская Елизавета, 9 В Лауреат	Региональный конкурс творческих работ «ДАР»	Детская академия развития «Дар» (обособленный филиал- проект Академии народной энциклопедии (АНЭ))	Сарангова О.А
Роговская Елизавета, 9 В кл- дипломант 3 ст. Ткачева Арина, 10 Б кл- участник Кочиева Алеся, 9 В кл- участник Балобанов Артем, 9 В кл- участник	Межшкольная НПК «Сервантесовские чтения»	Гимназия №148 имени Сервантеса	Сарангова О.А Букреева Н.А.
Махнина Татьяна, 11 кл- победитель Суид Ильес, 11 кл- 3 м. Макарова Оксана, 11 кл- участник	«Родословная петербургских школьников» Районный конкурс исследовательских работ школьников, НПК.	Дом детского творчества Калининского района Санкт-Петербурга	Сарангова О.А.
Махнина Татьяна, 11 кл	«Родословная петербургских школьников» городской этап исследовательских работ школьников, НПК.	ДДТ Аничков дворец	Сарангова О.А.
Цыбанкова София, 11 кл- участник Махнина Татьяна, 11 кл- участник	16 Городские открытые чтения школьных исследовательских работ «У Крюкова канала»	ИМЦ Адмиралтейского района	Сарангова О.А
Гурулева Юлиана, 9 В класс- победитель Шпилова- Кубашева Эвелина, 9 Б класс- победитель Махнина Татьяна, 11 кл- участник Сакольцев Владислав, 9 В класс	«Первые шаги в науке»	ГБУ ИМЦ Калининского района	Поддубная Ю.Ю. Тютелова А.К. Сарангова О.А. Перлова И.Е.
Медведева Анастасия, 11 класс- победитель Пентюк Оксана, 11 класс- призер Махнина Татьяна, 11 кл- победитель, Желудев Ян, 11 кл- призер Цыбанкова София, 11 кл- призер	Городской конкурс индивидуальных проектов «Свет индивидуальности»	ИМЦ Центрального района	Тютелова А.К. Иньшакова Е.Н. Сарангова О.А.
Махнина Татьяна, 11 кл- призер, 2 м., Желудев Ян, 11 кл- призер, 3 м. Цыбанкова София, 11 кл- победитель	Открытая районная научно- практическая конференция «Бестужевские чтения»	Отдел образования администрации Калининского района	Сарангова О.А.

Цыбанкова София, 11 класс, участник	НПК Лицейские чтения		
Медведева Анастасия, 11 кл Васильева Анастасия, 11 кл Хомиченко Алиса, 11 кл Назаренко Никита, 11 кл Макарова Оксана, 11 кл Григорьева София, 11 кл	13 Петербургский международный образовательный форум Всероссийский ученический пленум «Будущее в настоящем» «День больших перемен» 28-29 марта 2023		Саукова А.Г. Сарангова О.А.
Балобанов Артем, 9 В-участник	Всероссийский конкурс «День рубля-2022»	АППО	Сарангова О.А.

Показатели выборности обучающимися 9-х и 11-го классов предметных областей для работы над ИИП:



По результатам защиты ИИП среди 9 классов:

Сформированность УУД:

Общий процент сформированности познавательных УУД – 76 %,

Общий процент сформированности регулятивных УУД – 81 %,

Общий процент сформированности коммуникативных УУД – 83 %,

Общий процент сформированности предметных знаний - 79 %.

По результатам защиты ИИП в 11 классе:

Сформированность УУД:

Общий процент сформированности познавательных УУД – 93 %,

Общий процент сформированности регулятивных УУД – 100 %,

Общий процент сформированности коммуникативных УУД – 100 %,

Общий процент сформированности предметных знаний - 89 %.

В 10 классе была проведена работа по выборности тем ИИП, а также предзащита работ. Обучающиеся 10 класса получили консультации по критериям оценивания защиты работы у учителей- предметников (кураторов). Проведена работа по критериям и регламенту защитного слова. Ведется работа с источниками, библиографическим указателем.

Согласно Положению о защите ИИП в 10 классе, демонстрация конечного продукта ориентирована на февраль - март 2024 г.

Анализ защиты ИИП учащимися 9-х кл. показал высокий уровень подготовленности, умение представить результат работы и ответить на вопросы комиссии. Учащиеся 11 класса ориентировали свою работу в тех предметных областях, где вызывает интерес, а также для дополнительного информирования при подготовке к ГИА. Итоги защиты ИИП в 11 классе показал высокий уровень подготовленности.

Учащиеся 9 класса первый год работали над индивидуальным проектом, допуская ошибки на этапе подготовки проекта, несобранности при защите проекта.

Рекомендации:

1. На заседаниях МО обсудить результаты проделанной работы. Наметить пути решения возникших проблем.
2. Педагогам будущих 9-х, 11-х классов предложить обучающимся темы будущих проектов, ориентировать на конкурсное движение.
3. Классным руководителям будущих 9-х классов довести до обучающихся информацию о предстоящей работе над индивидуальным проектом к 01.10.2023 года составить списки с темами проектов.
4. Учителям предметникам совершенствовать методы подготовки учеников к защите ИИП; вести практикоориентированную работу с учениками для достижения успешного результата.
5. Представлять успешные работы на конкурсах, НПК.

Исп. Сарангова О.А.